**Kursanalys för läkarprogrammet på KI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.1 Kurskod**  **2XX066** | | **1.2 Kurstitel**  **Global hälsa** | **1.3 Högskolepoäng**  **7,5 hp** |
| **1.4 Termin** (vt/ht-år)  **HT23** | **1.5 Tidsperiod**  **11 - 22 december 2023 + 31 december – 12 januari 2024** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.6 Kursansvarig**  **Helena Nordenstedt** | **1.7 Examinator** (om annan än kursansvarig)  **Helena Nordenstedt** |
| **1.8 Momentansvariga lärare**  **Helena Nordenstedt** | **1.9 Kursadministratör** (namn och e-postadress)  **Amina Samuelsson**  [**Gu-adm@gph.ki.se**](mailto:Gu-adm@gph.ki.se) |
| **1.10 Kursansvarig institution**  **Global folkhälsa** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.11 Antal registrerade studenter**  **67** | **1.12 Antal avbrott/uppehåll 6 inklusive byte av kurs** | | **1.13 Antal godkända på hel kurs**  **66** |
| **1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen**  SVK Global Hälsa har HT23 delat upp den skriftliga tentamen på 9 dagliga hemtentor – Daily Questions, DQ (en per föreläsningsdag första delen av kursen). För att bli godkänd på denna del av kursen krävs att studenten blir godkänd på 7 av 9 DQ. Alla studenter klarade DQ-tentamen. | | **1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen**  **67** | |
| **1.16 Svarsfrekvens kursvärdering**  **67% (45 av 67 )** | **1.17 Metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Som tidigare:** Utöver avslutande kursvärdering (som vi tar stor hänsyn till i valet av undervisningsmetodik och föreläsare inför nästkommande kurs) har vi fler metoder för studentinflytande:  1) Varje föreläsningsdag inleds med en schemalagd Q&A (feedback) med någon ur kursledningen där studenter kan ställa frågor eller komma med förslag eller kommentarer.  2) Efter halva kursen hölls en feedback-session där studenterna fick komma med muntlig och skriftlig feedback på kursen så långt där 57/67 studenter deltog. 3) Många studenter hörde av sig via mejl (direkt eller genom Canvas) för att ge spontan återkoppling, som vi i många fall kunde åtgärda omgående 4) Muntliga feedbacksessioner hölls i Tanzania, Laos och Uganda. | | |

#### Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen.

**1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Denna kursomgång kunde genomföras utan större störningar. Två grupper åkte till Tanzania, en grupp till Laos och en till Uganda. Medföljande lärare fanns för grupperna som åkte till Laos och Uganda. I Tanzania hade vi för första gången ingen medföljande lärare, utan kursen sköttes helt och hållet på plats av lokala lärare (som då var fler än tidigare). Detta gick enligt såväl studenter som kursledningen på plats mycket bra.

Det är en stor utmaning att priserna gått upp i och med inflation och ökade dollarkurser. Både för kursens egen ekonomi då studentavgifterna till våra partneruniversitet betalas i dollar, men också för studenterna i form av ökade kostnader, också utöver det som angivits i förväg då priserna stigit sedan dessa publicerats.

Sedan föregående kurstillfälle har vi som brukligt sett över föreläsningsschemat utifrån tidigare utvärderingar. Vidare har vi behållit, vidareutvecklat och utökat det etikseminarium som infördes HT19, som fått mycket positiv kritik. Vi fortsätter arbetet med att försöka rätta samtliga inlämningsuppgifter (Daily Questions) inom en rimlig tid. Denna kursomgång var den sista i samma skala som vi gjort åtminstone de sista 10 åren. Detta pga införandet av nya Läkarprogrammet som medför att vi under 2,5 år endast kommer att få studenter från T11 som haft chansen att söka kursen på T6. Från och med VT24 till och med HT26 räknar vi med i det närmaste en halverad kursstorlek.

#### 3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Helhetsintrycket var denna termin 4,9/5 (4,9 VT23). Glädjande är att vi detta år fick högre svarsfrekvens, 66%, mot 49% VT23, av studenterna har besvarat kursvärderingen. I tillägg har har vi genomfört egna kursvärderingar muntligt och skriftligt i samband med sista dagen på första delen av kursen, och där också fångat in fler åsikter och kommentarer.

Studenterna tycker att kursen håller en hög kvalité och att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Detta år var det glädjande nog 96% som upplevde (mot 98% VT23) att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Majoriteten av studenterna har uppskattat vårt sätt att examinera genom dagliga hemuppgifter (DQ), istället för en stor tentamen i slutet av teoridelen. Detta framgår av studenternas svar i kursvärderingendär 98% (mot 98% VT23) av studenterna tyckte i hög eller mycket hög grad att examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål. Majoriteten (89% i hög eller mycket hög grad jämfört med 8976% VT23) av studenterna tyckte att det varit klart vad som väntades av dem under kursen.

Runt 73% tycker att de i hög eller mycket hög grad fått användbar återkoppling (mot 66% VT23 och 43% HT22).

I kommentarerna finns mycket glädjande positiv feedback kring lärare i Sverige och utomlands, kursledningen, innehållet, examinationsformen, själva resan, men vi noterar också kommentarer rörande att det är för läkarfokuserat, vilket brukar vara återkommande. Vi noterar också att man önskar mer och tidigare feedback.

Det totala omdömet om kursen är på 4,9 av 5. Vi är stolta över att kunna erbjuda en kurs som de allra flesta alla studenter är mycket nöjda med, men ser också utrymme för ytterligare löpande förbättringar.

Vi har tagit till oss av studenternas utvärdering av kursen för att se över hur vi kan förbättra de delar vi har fått kommentarer på.

#### 4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**4.1 Kursens styrkor:**

Vår kurs erbjuder en unik erfarenhet till Karolinska Institutets studenter. Dess styrka ligger i sammankopplingen av det breda perspektivet på hälsa och samhälle med praktisk erfarenhet, i form av en resa till ett låg- eller lägre medelinkomstland för att fördjupa förståelsen för hur hälsan och samhället interagerar i en miljö som är väldigt annorlunda från den svenska vardagen inom sjukvården. I årets kurs åkte alla studenter till Tanzania, Vietnam eller Laos på utlandsdelen av kursen.

Det breda perspektivet på hälsa och samhälle framgår dels genom föreläsningar och seminarier som belyser olika perspektiv på hälsa och dels genom att studenterna kommer från olika utbildningsprogram på KI. Flera studenter har påpekat att det är väldigt roligt och givande att studera tillsammans med studenter från andra program, något som alla lärosäten strävar efter men inte så ofta lyckas uppnå. Att arbeta tillsammans tvärprofessionellt anser vi gynnar samarbetet och patientsäkerheten även senare i klinisk praxis. Detta uppskattas också av våra studenter, som gärna skulle se mer interprofessionella kurser på KI. Vi använder denna blandning av studenternas olika inriktningar och kunskaper medvetet i utformandet av lärandeaktiviteter, där kursledningen och lärarna blandar studenter från olika utbildningsprogram i olika gruppuppgifter, inklusive de olika grupperna som åker till de olika länderna. Till sist är en av kursens absoluta styrkor att den kopplar ihop teori med praktik utifrån ett låg- eller lägre medelinkomstlands perspektiv och på så sätt möjliggör för studenterna att få helt unika insikter och större förståelse för de frågor som de har lärt sig om på teoridelen.

**4.2 Kursens svagheter:**

1. Kursen är **kostsam** då en väsentlig del är förlagd till ett utomeuropeiskt land. Detta gör att inte alla studenter kan välja vår kurs, men vi försöker möta detta genom att delar av studentpengen går till resebidrag, som sedan möjliggör för studenterna att söka merkostnadslån från CSN. Dessa två tillsammans täcker vanligtvis mer än hälften av de beräknade kostnaderna för studentens kursdeltagande. Utlandsresan kan även göra att en del studenter kan förhindras att välja kursen då de inte kan vara borta från familj eller arbete, eller med tanke på koldioxidutsläpp från en flygresa till t.ex. Uganda eller Laos.

2. Detta gäller framför allt höstterminen, men klart är att **olika scheman** och upplägg för olika program gör det svårare att ge en interprofessionell kurs på KI, oavsett om det är vår eller höst:

Det absolut största hindret för det interprofessionella momentet av kursen (på höstterminen) är bristen på harmonisering på KI mellan de olika utbildningsprogrammen vad gäller terminstider. Kursen är förlagd till terminens sista fem veckor, men datumen för dessa fem veckor skiljer sig på höstterminen åt från olika utbildningsprogram. **Skillnaden i avsatt kurstid för de olika programmen för dessa fem veckor kan vara hela två veckor** (sic !). Antingen riskerar studenter från bl.a. sjuksköterskeprogrammet och tandläkarprogrammet att tvingas ”läsa dubbelt” dessa två veckor eller så tvingas studenter från t.ex. läkarprogrammet gå utan kurs i två veckor. Vi har valt att göra en kompromiss och förlägga kursstart till mittemellan de två datumen. Mer än så anser vi inte att vi kan ”kapa” kursen och fortfarande uppnå lärandemålen. Lärandemålen för första delen anser vi dessutom vara ytterst viktiga att uppnå innan studenterna beger sig på studieresan utomlands.

Denna skillnad i datum försvårar avsevärt vår ambition att ge en interprofessionell kurs på lika villkor till studenterna från de olika programmen. Detta har tidigare diskuterats i Styrelsen för utbildning då det försvårar för interprofessionell utbildning i stort, men ingen ändring har hittills gjorts för att harmonisera datumen. Vi har också tagit upp denna fråga med de enskilda programmen inför varje hösttermin för att be dem om att om möjligt lägga sin sista kursvecka innan vår kurs börjar utan obligatoriska moment. Vi hoppas att programansvariga på central nivå snarast ska lyckas koordinera terminstiderna. Detta är helt nödvändigt inte bara för vår kurs utan för att KI ska kunna lyckas med ännu fler tvärprofessionella kurser i framtiden, något som vi uppfattar att även studenterna önskar.

**4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:**

Kursen fokuserar på hälsa i ett globalt perspektiv med både en tydlig teoridel och en ”praktisk” del med fokus på låg- eller lägre medelinkomstländer. Detta illustreras och förtydligas i lärandemålen. I och med kursens struktur har varje del ett tydligt mål, teoridelen syftar till att ge studenterna förståelse för hälsan i ett globalt perspektiv och förbereda studenterna inför utlandsvistelsen, och den ”praktiska” delen av kursen syftar till att illustrera komplexiteten och på vilket sett teorin kan få för uttryck och betydelse i en specifik kontext. Då global hälsa är ett brett och komplext ämne, men kursen har begränsad tid, krävs det att studenter inhämtar kunskap på flera olika sätt vilket lärandeformerna har tagit hänsyn till. Under teoridelen lär sig studenterna genom föreläsningar, seminarier, skriftliga hemtentor och muntliga redovisningar i mindre och även blandade grupper. Global hälsa har en jämförande del, där hälsoindikatorer spelar en central roll, och i seminariet som behandlar detta grundämne inom global hälsa får studenterna också jämföra förhållanden i de olika länder de ska resa till. Däremot i det seminariet som fokuserar på den specifika kontexten i de olika länderna som utgör bestämningsfaktorer för befolkningens hälsa, har studenterna en möjlighet att lära sig mer om just det land de ska besöka.

Examinationsformen är formativ och inte summativ, vilket vi fortsatt tycker är det bästa sättet att avgöra om studenterna har förstått de centrala, men ofta mycket komplexa koncepten inom global hälsa. Det betyder att studenterna är motiverade till att kontinuerligt delta i kursens teoretiska moment, vilket bedöms som avgörande för att de ska vara tillräckligt förberedda för att åka iväg på den utlandsförlagda delen. De har också möjlighet att då återkoppla till kursledningen om det är något de inte förstått, eller något de skulle behöva ytterligare återkoppling på. Ett resultat av detta är att studenterna också är mer förberedda när de kommer till den praktiska delen.

Denna struktur innebär att studenterna får möjlighet att lära känna och använda sig av de teoretiska verktygen för att analysera hälsoläget i några av de mest resursbegränsade kontexter. Detta blir ett sätt att verkligen förstå den komplexitet av ett nätverk av flera faktorer som underbygger och påverkar hälsan. I och med att kursen är förlagd till ett annat land, så innebär det att värderingar också förtydligas framförallt genom ställningstagandet kring vad kan man göra med de få resurser som finns till hands, men även hur sociala normer påverkar beteenden och förväntningar som ytterst också påverkar hälsan.

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Till våren 2024 kommer kursen att ges till 2 partnerländer (Tanzania och Uganda). Vi har från pandemin lärt oss att använda gästföreläsare som deltar online, vilket avsevärt gör kursen mer global, även här hemma.

Vi kommer vidare att:

* Fortsätta arbeta med att kursen inte upplevs som alltför fokuserad på läkarperspektivet, vilket är än viktigare från VT24 då läkarstudenterna från och med då kommer att utgöra en mkt liten andel av studenterna.
* Fortsätta utforska global hälsa-historiken och problematisera kring det koloniala arvet, och studenters beteende som KI-representanter vid utlandsresan.
* Fortsätter arbetet med att utveckla återkopplingen till studenter.
* Arbeta för att behålla högre deltagande på kursvärderingen, med ett mål om minst 65% svar.
* Minska antalet medföljande lärare. Till Uganda bedömer vi att medföljande lärare är viktigt, men till övriga länder kan partneruniversiteten ta över denna roll.
* När kursen blir mindre från 2024 så kan vi fokusera på eventuella större förändringar, tex införa ett nytt land till utlandsdelen (Nepal, Malawi och Sierra Leone finns på förslag).

#### 6. Aktivitetsplan för kursutveckling

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Förbättringsområde: Anpassa kursen till digitalt format / utan utlandsresa** | | | |
| **Förväntat resultat: Bästa möjliga kurs givet förutsättningarna** | | | |
| **Aktivitet** | | **Ansvarig** | **Tidsplan** |
| 1 | Om digital kurs: se till att så mycket som möjligt av materialet från de virtuella besöken är förinspelat för att minska risken för teknikstrul. | Kursledare | Till januari 2022 **Klart** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Förbättringsområde: Förbättra integrationen av olika utbildningsprogram** | | | |
| **Förväntat resultat: Ingen överlappning av kurser under höstterminen** | | | |
| **Aktivitet** | | **Ansvarig** | **Tidsplan** |
| 2 | Fortsätta dialogen med programmen för att undvika att studenter behöver gå dubbelt | Kursledare | Löpande |
| 3 | Utgå från studenternas olika utbildningsbakgrund under vissa lärotillfällen. | Kursledare | Löpande |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Förbättringsområde: Utveckla reciprocitet och tillgänglighet** | | | |
| **Förväntat resultat: Fler studenter har möjlighet att gå kursen** | | | |
| **Aktivitet** | | **Ansvarig** | **Tidsplan** |
| 4 | Arbeta för att kunna bjuda in studenter och/eller lärare från partnerinstitutioner att delta i global hälsa-kursen i Sverige (inte bara digitalt) | Kursledare | Kursledare: VT 2023 **Klart**  Studenter: Behöver skjutas fram beroende på finansieringsläge |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Förbättringsområde: Studenters beteende under utlandsresa** | | | |
| **Förväntat resultat: Fler studenter har möjlighet att gå kursen** | | | |
| **Aktivitet** | **Ansvarig** | | **Tidsplan** |
| 4. Etikseminarium och reflektionsuppgift | | Kursledare | Löpande | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Förbättringsområde: Canvas** | | | |
| **Förväntat resultat: Mer uppdaterad information** | | | |
| **Aktivitet** | **Ansvarig** | | **Tidsplan** |
| 5. Canvas behöver ses över för att vara helt uppdaterad. | | Kursledare och kursassistent | VT23 **Klart** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Förbättringsområde: Debriefing under utlandsmomentet** | | | |
| **Förväntat resultat: Studenterna ska känna sig mer rustade och bättre tackla det de ser** | | | |
| **Aktivitet** | **Ansvarig** | | **Tidsplan** |
| 6. Debriefing i och med framför allt vissa besök under utlandsdelen | | Kursledare och partneruniversitet | HT23 – klart, och löpande | |

#### Instruktion till kursanalysen

#### Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.

b) *Återrapportering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.

c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

#### Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet ((programkurser: [pn-lakarprogrammet@ki.se](mailto:pn-lakarprogrammet@ki.se) SVK: [svk@uf.ki.se](mailto:svk@uf.ki.se)) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

**Så här fyller du i kursanalysens olika områden**

**1.1 Kurskod**

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK…

**1.2 Kurstitel**

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

**1.3 Högskolepoäng**

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

**1.4 Termin**

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

**1.5 Tidsperiod**

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

**1.6 Kursansvarig**

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

**1.7 Examinator**

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

**1.8 Momentansvariga lärare**

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

**1.9 Kursadministratör** (namn och e-post)

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

**1.10 Kursansvarig institution**

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

**1.11 Antal registrerade studenter**

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

**1.12 Antal avbrott/uppehåll**

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

**1.13 Antal godkända på hel kurs**

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

**1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen**

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

**1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen**

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

**1.16 Svarsfrekvens kursvärdering**

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

**1.17 Metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.

**1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:**

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: [pn-lakarprogrammet@ki.se](mailto:pn-lakarprogrammet@ki.se) SVK: [svk@uf.ki.se](mailto:svk@uf.ki.se)).

#### 2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

#### 3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

#### 4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

**4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer**

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling,** och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna [pn-lakarprogrammet@ki.se](mailto:pn-lakarprogrammet@ki.se) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.