

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BI046	Kurstitel Physiology	Högskolepoäng 13
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod 240115-240308	

Kursansvarig Nicolas Pillon	Examinator Nicolas Pillon
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Marta Gomez, Cristian Cruceanu, Qiaolin Deng, Johanna Lanner, Jorge Ruas, Duarte Ferreira, Mattias Carlström

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen -	Antal godkända vid sista kursdatum 55	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 27 av 55 (48%)
---	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.)
Kommunikation med studenter muntligen vid möten med studentrepresentanter, vid olika undervisningsmoment och via mail

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)
Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.)
Alla kursvärderingsresultat från tidigare finns på Canvas

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inför detta kurstillfälle genomfördes några justeringar baserat på studenternas feedback från tidigare år. Bonuspoäng och vissa frivilliga aktiviteter togs bort för att fokusera på kärninnehållet i kursen. Istället introducerades ett helt nytt laborativt moment där studenterna fick genomföra och utvärderas på sin förmåga att utföra en ELISA-analys. Detta nya laboratorium syftade till att ge studenterna praktisk erfarenhet av tekniken och stärka deras laborativa färdigheter.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Studenterna gav övervägande positiv feedback på kursen och lyfte fram flera styrkor. De uppskattade kursens struktur och organisation, särskilt med tanke på att det fanns tillräckligt med tid för självstudier mellan föreläsningarna, vilket främjade en djupare inläring. Föreläsningar och seminarium var välplanerade, och bonusmaterial som videor och självbedömningsquiz på Canvas uppskattades mycket. Studenterna berömde även labbaktiviteterna som engagerande och praktiska för att tillämpa teoretisk kunskap, och de uppskattade möjligheten att arbeta med egna data under dessa sessioner.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens främsta styrka ligger i att erfarna lärare undervisar ämnen de är väl insatta i och bekväma med, vilket bidrar till en djup och engagerande undervisning. En annan styrka är variationen i lärandeaktiviteterna som inte bara fokuserar på faktainläring utan även främjar kritiskt tänkande, grupparbete och självstudier, vilket ger en balanserad och interaktiv lärmiljö.

Kursens svagheter: En begränsning med kursen är bristen på fördjupning i molekylära aspekter och medicinska tillämpningar i laboratorierna, vilket skulle kunna stärka förståelsen för kursens teoretiska moment och kopplingen till praktisk klinisk användning.

3. Övriga synpunkter

.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

För att höja kvaliteten på föreläsningarna, särskilt inom endokrinologi, kommer flera lärare att ersättas och få ytterligare utbildning. Nya undervisningsmoment med fallstudier kommer att läggas till för att främja en djupare integration av de olika ämnesområden som täcks i kursen. Dessa förändringar syftar till att förbättra den pedagogiska kvaliteten och stärka kopplingen mellan teori och praktisk tillämpning.

5. Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kurswebb och i muntliga samtal med studenter.

Bilagor Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin: Bifogas